Анализ результатов ЕГЭ – 2020по обществознанию

1. Краткая характеристика контрольно-измерительных материалов 2019-2020 года.

Назначение экзаменационной работы в форме ЕГЭ – оценить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию с целью итоговой аттестации и зачисления в высшие и средние специальные учебные заведения.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческойподготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

2. Основные результаты ЕГЭ по обществознанию.

ЕГЭ по обществознанию в 2020 г. сдавали 46 выпускников школ (в прошлом году - 54 человек) из 10 образовательных учреждений).

Сравнительная таблица
участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по обществознанию(за 2 года)

год	**2019**	**2020**
количество	54	46

Сравнительная таблица
результатов участия выпускников 11 классов в ЕГЭ по обществознанию (за 2 года)

Отметка	**2019**	**2020**
«5»	7	4
«4»	12	7
«3»	21	21
«2»	14	14
Уровень обученности	**74**	**70**
Качество знаний	**54**	**23**

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию
в разрезе образовательных учреждений .

№	Школа	всего	5	4	3	2	успеваемость %	качество %
1	Абубакирово	2	-	-	-	2	0	0
2	Бурибай	10	-	1	7	2	80	11
3	Акьяр №1	9	1	1	2	5	44	22
4	Акьяр №2	7	3	2	1	1	86	71
5	Ивановка	2	-	-	2	-	100	0
6	Н.Зирган	1	-	-	1	-	100	0
7	Самарское	4	-	1	1	2	50	25
8	Татыр-Узяк	5	-	2	1	2	60	40
9	Уфимка	2	-	-	2	-	100	0
10	Целинное	2	-	-	2	-	100	0
			4	7	19	14	68	25

В первой части затруднения вызвали следующие задания:

Знать и понимать: биосоциальную сущностьчеловека; основные этапы ифакторы социализацииличности; место и роль человекав системе общественныхотношений; закономерностиразвития общества как сложнойсамоорганизующейся системы;тенденции развития общества вцелом как сложной динамичнойсистемы, а также важнейшихсоциальных институтов;основные социальные институтыи процессы; необходимостьрегулирования общественныхотношений, сущностьсоциальных норм, механизмыправового регулирования;особенности социально-гуманитарного познания(соотнесение видовых понятий сродовыми) – задание № 3 (неверно выполнили15 учащихся, что составляет 33%);

Задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальныеобъекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально- экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: человек и общество, включая **познание и духовную культуру** (задание 5) (неверно выполнили 20 учащихся, что составляет 60 %);

экономика: анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 8 (неверно выполнили 29 учащихся, что составляет 56 %);осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) – задание № 10 (неверно выполнили 31 учащихся, что составляет 68 %);

политика:анализироватьактуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 14 (неверно выполнили 20 учащихся, что составляет 40 %);

право:характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной

системы- задание № 17 (неверно выполнили 22 учащихся, что составляет 43 %); анализироватьактуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями – задание № 18 (неверно выполнили 23 учащихся, что составляет 46 %); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам – задание № 19 (неверно выполнили 17 учащихся, что составляет 36 %);

Во второй части затруднения вызвали следующие задания:

Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.***Раскрывать на примерах*** изученные теоретическиеположения и понятия социально-экономических и гуманитарныхнаук - задание № 23 (неверно выполнили 27 учащихся, что составляет 52 %);

Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.***Оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включаяличность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. ***Формулировать*** на основе приобретенныхобществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам - задание № 24 (неверно выполнили 32 учащихся, что составляет 62 %);

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)- задание № 25 (неверно выполнили 33 учащихся, что составляет 60 %);

Раскрывать на примерахизученные теоретические положения и понятия социально- экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) - задание № 26 (неверно выполнили 28 учащихся, что составляет 55 %);

Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) - задание № 27 (неверно выполнили 17 учащихся, что составляет 39 %);

Выпускники, слабо справились с заданиями повышенного уровня сложности на систематизацию понятий, установления соответствия, выбор нескольких позиция из списка, дифференциация социальных фактов и оценочных суждений, аргументов и выводов.

Задания высокого уровня сложности пыталась сделать большая часть учащихся, хотя большая часть заданий выполнена не до конца. Хорошо выполнены задания на анализ источника, затруднения вызвали задания на раскрытие теоретических положений на примерах, написание эссе. Не приступили к написанию мини-сочинения 26 учащихся.

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ показал, что:

- общее количество сдававших ЕГЭ по обществознанию, составило 46 участников (в прошлом учебном году 54);
- 14 учащихся школ Абубакирово-2, Бурибай-2, Акьяр №1 -5,Акьяр №2-1,Самарское-2, Татыр-Узяк-2 недостаточно полно овладели образовательным минимумом знаний по обществознанию (в прошлом учебном году их было тоже 14);
- уровень обученности понизился с74 % до 70%;
- качество знаний по сравнению с прошлым годом понизился с 54 % до 23 %;
- средний балл составил 48. Такой же как и в прошлом году 50.
- **наилучшие результаты:**

<u>6 выпускников</u>:

1.Байгабулова Айгуль Салаватовна(81 балл)
2. Османова Шамсикамал Шермухаметовна(76 балл)
3.Салаватова Альбина Венеровна (74 балл)
4.Заманова Алия Марсовна(70 балл)
5.Изгина Вилена Азатовна (68 балл)
6 Рыскулова Илюза Ринатовна (66 балл)

- не преодолели минимальный порог14 выпускника.
наихудшие:
1.Дукаева Аманат Рамзановна (21 балл)
2.Акилова Гульнар Фарсатовна (23балл)
3.Мухамедьянова Диана Даниловна (23 балл)
4.Кошеева Дарья Андреевна (23балл)
5.Байгужина Азалия Гареевна (25 балл)
6Турумтаев Ильяс Рафаэлович (25 балл)

Задания КИМ выявили основные недостатки в знаниях, умениях школьников, характерные типичные ошибки:

- полученные данные говорят об отсутствии у части выпускников глубины, целостности, системности знаний об обществе;
- результаты выявляют слабую сформированность умения применять обществоведческие знания для анализа фактов и процессов социальной реальности, личного социального опыта, устанавливать причинно- следственные и структурные связи, приводить теоретическую аргументацию определенных тезисов;
- недостаточно высокий уровень усвоения признаков понятий, характерных черт социальных объектов;
- недостаточно сформированы умения соотношения обществоведческих знаний с социальными реалиями, их отражающими, сравнения социальных объектов, при выявлении их общих черт и различий;
- слабые ответы были на вопросы, требующие оценки различных суждений о социальных объектах с точки зрения общественных наук, анализа и классификации социальной информации, представленной в различных знаковых системах (схема, таблица, диаграмма);
- требует серьёзной отработки умение раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук; приводить примеры определенных общественных явлений, действий, ситуаций; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам
- затруднения вызывали задания на анализ информации, предъявленной в форме таблицы или схемы.

Причины низких баллов по обществознанию

1. Информации в учебниках не достаточно, чтобы раскрывать тему во второй части работы. Даются поверхностные знания.
2. На уроках и доп. занятиях нужно изучать текст Конституции, УК, КОАП, ГК, др. ФЗ.

Поэтому одного часа не достаточно. чтобы хорошо сдать экзамен.

3. Базовое обществознания предполагает в среднем 8 часов на изучение всех правовых вопросов, этого не достаточно.

4.Среди выпускников распространено ошибочное мнение, что обществознание — один из самых легких предметов. Многие из них уверены, что по нему-то уж можно "что-нибудь наболтать". Это и есть первая ошибка насчёт обществознания..
знание терминологии и умение ею оперировать. Если терминологию можно выучить, то способность ею оперировать требует навыков логического мышления: умения сопоставлять и анализировать. А это значит, что ЕГЭ по обществознанию в большей мере, чем любой другой экзамен, предполагает не простое воспроизведение заученного материала, а его "препарирование", что гораздо сложнее.
ЕГЭ по обществознанию — это настоящий интегральный экзамен: он включает в себя пять тем, относящихся к разным наукам: экономике, праву, философии, социологии и политологии. У каждой науки свой понятийный аппарат: терминология, подходы к оценке и анализу,ученику необходимо освоить всю терминологию и логику каждой из пяти наук. Сложность ЕГЭ по обществознанию состоит в том, что, в отличие от, например, математики, где геометрические задачи занимают четкое место в структуре экзамена, вопрос на сопоставление может быть как в теме экономики, так и социологии. Следовательно, ученику надо, в первую очередь, определить, с какой дисциплиной он имеет дело, а потом "включить" нужный понятийный аппарат.

5. В старших классах должно быть обязательно изучение такого предмета как "Экономика". Учебники в школах есть.

<u>Рекомендации по совершенствованию учебного процесса</u>

1. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
2. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
3. Выделить в рабочих программах и учебном процессе время на работу с текстами, эссе.
4. Систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
5. Совершенствовать организацию учебного процесса через усиление роли самостоятельной работы учащихся.
6. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.